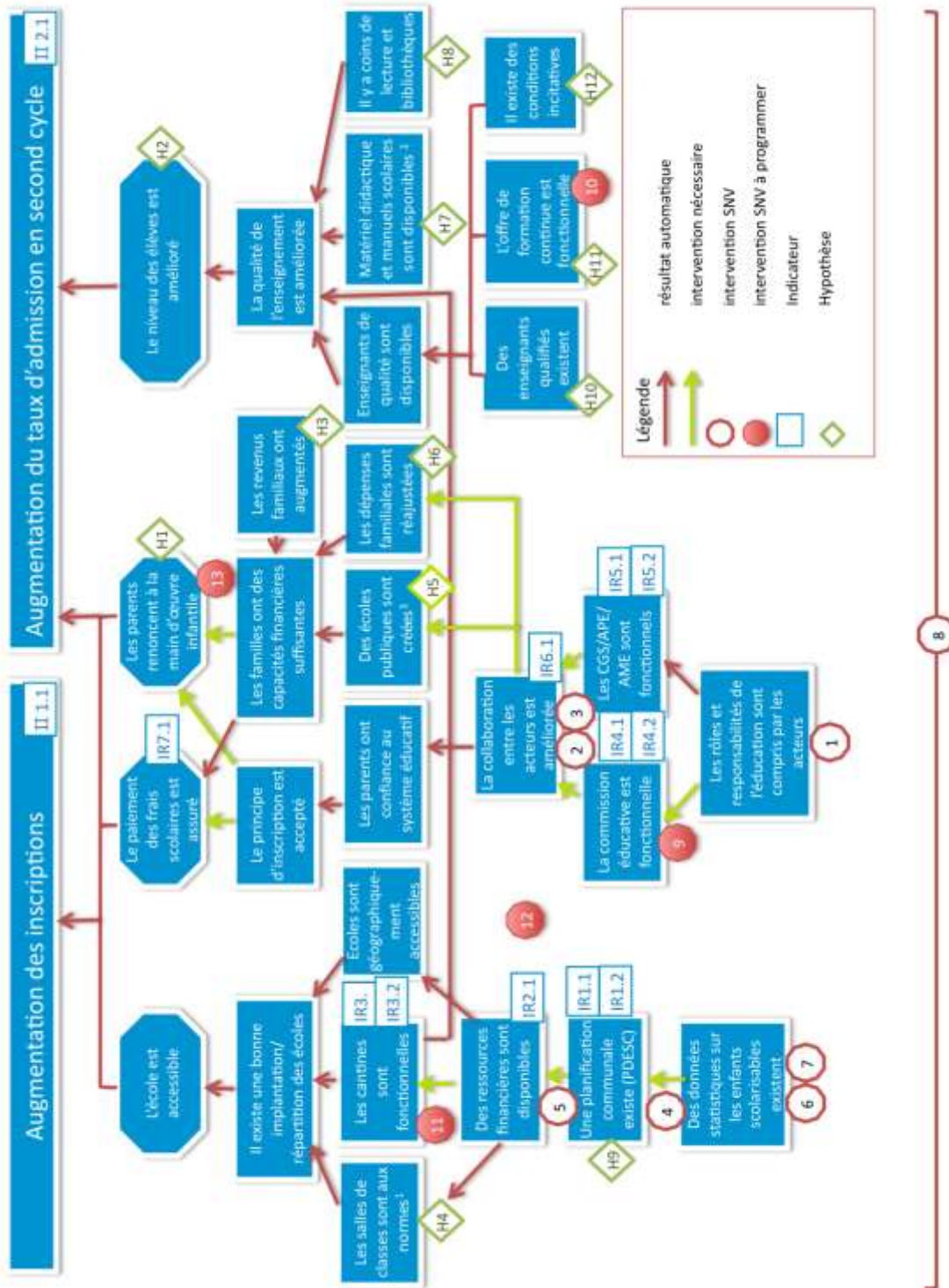




Approche *Suivi-action* de l'éducation

Théorie du changement & dispositif de suivi

I Le schéma de la logique d'intervention



II Le narratif de la logique d'intervention

Le chemin du changement

Niveau d'impact

Augmentation des inscriptions (I 1.1)	En ligne avec le PRODEC et le CSCRP l'approche vise l'augmentation des taux d'inscription pour filles et garçons, ainsi que l'augmentation du taux d'achèvement du cycle primaire.
Augmentation du taux d'achèvement (I 2.1)	

Premier niveau de résultats

L'école est accessible	Afin de permettre à tous les enfants de fréquenter l'école, il faudra que l'école soit accessible.
Le paiement des frais scolaires est assuré (R 7.1)	Une cause fréquente de non inscription ou d'abandon est le non paiement des frais scolaires. Les frais scolaires consistent aux frais d'inscription, les frais des fournitures et la cotisation mensuelle pour la coopérative de l'école dans le cas des écoles publiques et la cotisation pour la rémunération des enseignants et le fonctionnement de l'école dans le cas des écoles communautaires et les Médersas.
Les parents renoncent à la main d'œuvre infantile	Une autre cause fréquente de la non inscription ou de l'abandon est le travail familial ou rémunéré effectué par les enfants. Afin que les enfants puissent fréquenter régulièrement et achever l'école il faudra que les parents renoncent à leur travail et au fruits de ce travail (coût d'opportunité).
Le niveau des élèves est amélioré	Un des facteurs du non achèvement est le niveau bas des élèves. Il doit donc être élevé afin d'augmenter le taux d'achèvement.

Deuxième niveau de résultats

Il existe une bonne implantation/ répartition des écoles	Afin que l'école soit accessible à tous les enfants, il faudra qu'il y ait une bonne implantation des écoles et des salles de classes.
Le principe d'inscription est accepté	Avant de payer les frais scolaire et de renoncer à la main d'œuvre infantile il faudra que les parents acceptent le principe de l'inscription à l'école des enfants.
Les familles ont des capacités financières suffisantes	Afin de pouvoir payer les frais scolaires il faudra que les familles aient des capacités financières suffisantes.
La qualité de l'enseignement est améliorée	Afin d'accroître le niveau des élèves il faudra que la qualité de l'enseignement soit améliorée.

Troisième niveau de résultats

Les salles de classes sont aux normes	Un facteur de l'accessibilité de l'école est l'existence de classes en nombre suffisant et construites selon les normes. Compris dans les normes est le mobilier scolaire, avec un maximum de 25 tables bancs de 2 places par classe.
Les cantines sont fonctionnelles (R 3.1 et 3.2)	Un deuxième facteur d'accessibilité est l'existence de cantines fonctionnelles, notamment là où la distance à parcourir par les élèves pour arriver à l'école est grande. Une cantine fonctionnelle fournit un repas par jour à tous les élèves et tient une bonne comptabilité.
Les écoles sont géographiquement accessibles	Le troisième facteur est l'accessibilité géographique, ou autrement dit : une implantation d'écoles qui respecte la carte scolaire.
Les parents ont confiance au système	Avant que les parents n'acceptent le principe de l'inscription, il

éducatif	faudra qu'ils aient confiance au système éducatif.
Des écoles publiques sont créées	La création d'écoles publiques à partir des écoles communautaires et les Médersas est important pour l'accessibilité financière de l'école, étant donné qu'on paie des contributions importantes mensuellement pour la rémunération des enseignants et le fonctionnement de ces deux derniers types d'école. Dans les écoles publiques c'est l'Etat qui prend en charge ces coûts.
Les dépenses familiales sont réajustées	Un élément de la capacité financière est l'appréciation des parents de la pertinence de l'école : même dans la pauvreté on fait des choix par rapport aux dépenses à effectuer. Une meilleure compréhension, réalisée par des sensibilisations, du cercle vicieux de la pauvreté maintenu par le manque d'éducation, pourrait influencer ce choix.
Les revenus familiaux ont augmentés	Un autre élément est le volume du revenu familial, qui peut accroître à travers des activités génératrices de revenu.
Enseignants de qualité sont disponibles	Afin d'améliorer la qualité de l'enseignement, il faudra que des enseignants de qualité soient disponibles.
Le matériel didactique et les manuels scolaires sont disponibles	Dans beaucoup d'écoles le matériel didactique et les manuels ne sont pas disponibles en quantité suffisante, ce qui joue sur la qualité de l'enseignement.
Il y a des coins de lecture et des bibliothèques	Surtout dans un environnement où des livres ne sont pas à portée de tout le monde, les coins de lecture et des bibliothèques bien fournis en livres peuvent avoir un impact important sur la qualité de l'enseignement ; pour le moment il en existe dans peu d'écoles.

Quatrième niveau de résultats

Des ressources financières sont disponibles (R 2.1)	La disponibilité de ressources financières est un préalable pour la création d'écoles, la construction et l'équipement de salles de classe, ainsi que pour la mise en place et le fonctionnement de cantines scolaires.
La collaboration entre les acteurs est améliorée (R 6.1)	Une meilleure collaboration entre les acteurs de l'éducation (collectivité, services techniques et société civile) aura un impact positif sur la confiance des parents au système éducatif, parce qu'elle permettra de mieux répondre aux besoins des enfants, des parents et des enseignants. Nous supposons aussi qu'avec une meilleure collaboration la commune procédera à la création d'écoles publiques (à partir des écoles communautaires) et qu'elle saura convaincre les parents de prioriser les dépenses pour l'éducation dans le budget familial.
Des enseignants qualifiés existent	Pour avoir des enseignants de qualité, il faut d'abord des enseignants qualifiés (diplômés des Instituts de Formation de Maîtres).
L'offre de formation continue est fonctionnelle	Une deuxième condition est que les enseignants puissent bénéficier d'une offre de formation continue, afin de se mettre à jour sur les développements du métier.
Il existe des conditions incitatives	Un enseignant de qualité est aussi un enseignant motivé. A travers des conditions incitatives on facilite le travail pour les enseignants, notamment dans des zones éloignées.

Cinquième niveau de résultats

Une planification communale existe (PDESC) (R 1.1 et 1.2)	Une planification communale est nécessaire pour pouvoir accéder aux ressources financières nécessaires pour la construction et le fonctionnement des écoles.
La commission éducative est fonctionnelle (R 4.1 et 4.2)	La fonctionnalité de la commission éducation aura un impact positif sur la collaboration entre les acteurs de l'éducation de la commune.
Les CGS/APE/AME sont fonctionnels (R 5.1 et 5.2)	De la même sorte, la collaboration entre acteurs est influencée par la fonctionnalité de la société civile (CGS/APE/AME)

Sixième niveau de résultats

Des données statistiques sur les enfants scolarisables existent	L'existence et l'accès aux données statistiques de l'éducation et notamment des enfants scolarisables sont un ingrédient indispensable pour une bonne planification communale.
Les rôles et responsabilités de l'éducation sont compris par les acteurs	Une bonne compréhension des rôles et responsabilités par les acteurs de l'éducation (CT, ST, CGS / APE/ AME) est nécessaire pour la fonctionnalité des organes divers (commission chargée des questions éducatives, comité de gestion scolaire, etc.)

Les indicateurs

Indicateurs d'impact

II 1.1 Taux brut d'inscription en première année d'enseignement primaire

II 2.1 Taux brut d'achèvement au premier cycle de l'enseignement fondamental

Indicateurs de résultat

IR 1.1 Nombre de PDESC élaborés avec la participation des acteurs du secteur de l'éducation et à jour

IR 1.2 Pourcentage d'activités du secteur de l'éducation dans le PDESC budgétisées annuellement

IR 2.1 Taux moyen de réalisation du budget communal de l'éducation

IR 3.1 Taux des repas prévisionnels servis aux enfants à la cantine

IR 3.2 Utilisation des supports de gestion par les comités de gestion des cantines scolaires

IR 4.1 Taux moyen de participation des élus aux réunions de la commission chargée des questions éducatives

IR 4.2 Nombre de rapports assortis de propositions, présentés devant le conseil communal

IR 5.1 Nombre moyen de séances de sensibilisation menées au cours de l'année par les CGS

IR 5.2 Pourcentage des CGS organisant des réunions régulières de bureau exécutif

IR 6.1 Nombre d'activités conjointes réalisées dans l'année

IR 7.1 Pourcentage des élèves (garçons et filles) à jour dans le paiement des cotisations

Les interventions

Interventions en cours

- 1 (Appui à la) formation des acteurs à la maîtrise des rôles et responsabilités
- 2 Appui à la mise en place des cadres de concertation entre acteurs locaux
- 3 Appui à l'animation des cadres de concertation entre acteurs locaux
- 4 Appui à l'élaboration des PDECOM / PDESC / budget communal / carte scolaire
- 5 Appui à la mobilisation des ressources financières des CT
- 6 Appui au recensement de la population scolarisable
- 7 Appui à la collecte de données statistiques scolaires
- 8 Participation aux rencontres de concertation entre partenaires d'appui à l'éducation

Interventions à programmer

- 9 Appui à la fonctionnalité des commissions éducatives
- 10 Appui à la fonctionnalité des CA
- 11 Appui à la mise en place et la fonctionnalité des cantines scolaires
- 12 Capitalisation et mise en échelle des expériences de la SNV par rapport aux cantines

scolaires

13 Appui au COEPT dans le lobbying pour la gratuité de l'enseignement

Les hypothèses

- 1 La commune lutte contre la migration et le mariage précoce, qui sont également des facteurs d'abandon.
- 2 L'achèvement est lié aux compétences acquises par les élèves.
- 3 Il existe des possibilités d'appui au développement d'activités économiques locales.
- 4 La maîtrise d'ouvrage communale des investissements est effective.
- 5 Il y aura des prises de décision de création d'écoles publiques (transformation des écoles communautaires en écoles publiques) par le Ministère de l'éducation (MEALN).
- 6 La commune s'engage à sensibiliser les familles afin qu'elles donnent priorité aux dépenses en faveur de l'éducation de leurs enfants.
- 7 L'Etat mettra à disposition des communes soit le matériel didactique et les manuels nécessaires, soit les fonds pour l'achat de ces matériaux par la collectivité.
- 8 Il y aura une dotation financière aux communes par l'Etat et/ou les PTF de l'éducation.
- 9 En fonction des données statistiques la commune tiendra compte dans sa planification des disparités entre les sexes en ce qui concerne les inscriptions et l'achèvement et fournira des efforts pour leur réduction.
- 10 L'Etat forme et emploie des enseignants en nombre suffisant pour pouvoir respecter le ratio élève / maître.
- 11 Les capacités techniques et financières des CAP seront renforcées, afin de pouvoir réaliser une offre continue de formation aux enseignants.
- 12 Les primes de zones seront revues par l'Etat.

III Fiches de description des indicateurs

A compléter

IV Fiches de collecte de données

Grille de collecte II 1.1 Taux brut de scolarisation au cycle premier

Commune de :		Année de référence :		Date de collecte de données :		Nom, fonction de l'enquêteur :	
		2010/2011					
Nombre d'enfants de 7-12 ans dans la commune à la rentrée scolaire 2010/2011 :							
Nom de l'école	Nom, fonction et contacte de l'informant	Nombre d'enfants inscrits précoces (moins de 7 ans)		Nombre d'enfants inscrits en âge légal (7-12 ans)		Nombre d'enfants inscrits tardifs (13 ans et plus)	
		G	F	G	F	G	F
							Age inconnu

Grille de collecte II 2.1 Taux d'admission au second cycle de l'enseignement fondamental

Commune de :		Année de référence :	Date de collecte de données :		Nom, fonction de l'enquêteur :	
		2009/2010				
Nom de l'école	Nom, fonction et contacte de l'informant	Nombre d'enfants entrés en 6 ^{ème} année		Nombre d'enfants de la 6 ^{ème} admis en 7 ^{ème} année		
		Garçons	Filles	Garçons	Filles	

Grille de collecte IR 1.1 Nombre de PDESC élaborés avec la participation des acteurs du secteur de l'éducation et à jour

Commune de :		Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :			Nom, fonction et contacte de l'informant :			
		2010								
Existence d'un PDESC :	Date d'élaboration :	Date d'adoption par le conseil communal :	Structures présentes aux différentes étapes du processus d'élaboration (<i>précisez le nombre</i>)							
			Etapes	C.T	AE	CAP	CGS	APE	AME	Date
Oui / Non	.. / .. / / .. /	Restitution diagnostic							.. / .. /
			Atelier de planification							.. / .. /
			Atelier de validation/ restitution							.. / .. /

Grille de collecte IR 1.2 Pourcentage d'activités du secteur de l'éducation dans le PDESC budgétées annuellement

Commune de :	Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :	Nom, fonction et contacte de l'informant	
	2010				
Période couverte par le PDSEC :	De .. / .. / à .. / .. /				
Intitulé de l'activité du PDESC :			Coût de l'activité :	Inscrites dans (cochez SVP) :	
				Budget primitif	<input type="checkbox"/>
				Budget additionnel	<input type="checkbox"/>
				Budget primitif	<input type="checkbox"/>
				Budget additionnel	<input type="checkbox"/>
				Budget primitif	<input type="checkbox"/>
				Budget additionnel	<input type="checkbox"/>
				Budget primitif	<input type="checkbox"/>
				Budget additionnel	<input type="checkbox"/>
				Budget additionnel	<input type="checkbox"/>
				Budget additionnel	<input type="checkbox"/>
Nombre d'activités du PDESC programmées :			Nombre d'activités budgétées :		

Grille de collecte IR 2.1 Taux de réalisation du budget communal de l'éducation

Commune de :	Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :	Nom, fonction et contacte de l'informant :	
	2010				
Rubriques du budget primitif :	Montant budgété :	Montant réalisé :	Rubriques du budget additionnel :	Montant budgété :	Montant réalisé :

Grille de collecte IR 3.1 Taux des repas prévisionnels servis aux enfants à la cantine

Commune de :	Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :	Nom, fonction et contacte de l'informant :
	2010/11			
Nom de l'école :			Nombre total d'élèves :	
Mois :	Nombre de jours ouvrables de la semaine:	Nombre de jours effectifs de classes :	Nombre d'enfants présents à la cantine :	Nombre de repas servis dans la semaine :
Semaine 1 Du ... au ...				
Semaine 2 Du ... au ...				
Semaine 3 Du ... au ...				
Semaine 4 Du ... au ...				
Semaine 5 Du ... au ...				
Mois :	Nombre de jours ouvrables de la semaine:	Nombre de jours effectifs de classes :	Nombre d'enfants présents à la cantine :	Nombre de repas servis dans la semaine :
Semaine 1 Du ... au ...				
Semaine 2 Du ... au ...				
Semaine 3 Du ... au ...				
Semaine 4 Du ... au ...				
Semaine 5 Du ... au ...				
Mois :	Nombre de jours ouvrables de la semaine:	Nombre de jours effectifs de classes :	Nombre d'enfants présents à la cantine :	Nombre de repas servis dans la semaine :
Semaine 1 Du ... au ...				
Semaine 2 Du ... au ...				
Semaine 3 Du ... au ...				
Semaine 4 Du ... au ...				
Semaine 5 Du ... au ...				

Grille de collecte IR3.2 Utilisation des supports de gestion par les comités de gestion des cantines scolaires

Commune de :		Année de référence :		Date de collecte de données :		Nom, fonction de l'enquêteur :	
		2010/2011					
Nom de l'école :	Nom, fonction et contacte de l'informant :	Existence de supports comptables :		Renseignement journalier :	Observations :		
		Cahier de suivi	Oui / Non	Oui / Non			
		Fiche de pointage	Oui / Non	Oui / Non			
		Registre de stock du magasinier	Oui / Non	Oui / Non			
		Cahier de suivi	Oui / Non	Oui / Non			
		Fiche de pointage	Oui / Non	Oui / Non			
		Registre de stock du magasinier	Oui / Non	Oui / Non			
		Cahier de suivi	Oui / Non	Oui / Non			
		Fiche de pointage	Oui / Non	Oui / Non			
		Registre de stock du magasinier	Oui / Non	Oui / Non			
		Cahier de suivi	Oui / Non	Oui / Non			
		Fiche de pointage	Oui / Non	Oui / Non			
		Registre de stock du magasinier	Oui / Non	Oui / Non			

Grille de collecte IR4.1 Taux moyen de participation des élus aux rencontres de la commission chargée des questions éducatives

Commune de :		Année de référence :		Date de collecte de données :		Nom, fonction de l'enquêteur :		Nom, fonction et contacte de l'informant :			
		2010									
Nom commission chargée de l'éducation		Total élus membres :		<i>NB : Prendre les réunions qui concernent exclusivement l'éducation</i>							
				Réunion 1		Réunion 2		Réunion 3		Réunion 4	
				Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants
Réunion 5		Réunion 6		Réunion 7		Réunion 8		Réunion 9		Réunion 10	
Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants	Date :	No d'élus participants

Grille de collecte IR4.2 Nombre de rapports assortis de propositions, présentés devant le conseil communal

Commune de :		Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :	Nom, fonction et contacte de l'informant	
		2010				
Nom de la commission chargée de l'éducation :						
Intitulé du thème de travail :				Rapport finalisé le :	Rapport contenant des propositions :	Rapport restitué devant le conseil communal le :
1				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
2				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
3				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
4				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
5				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
6				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
7				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
8				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
9				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /
10				.. / .. /	Oui / Non	.. / .. /

NB : Définition de rapport : tout document écrit, qu'il s'agisse d'un PV, d'un compte rendu ou d'une note technique, une note de synthèse, comportant les conclusions et recommandations des réflexions de la commission

Grille de collecte IR5.1 Nombre moyen de séances de sensibilisation menées au cours de l'année par les CGS

Commune de :	Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :		Nom, fonction et contacte de l'informant		
	2010						
Nom de la structure :	Date de la séance de sensibilisation	Type :					
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>
	.. / .. /	A.G village/quartier	<input type="checkbox"/>	Emissions radio	<input type="checkbox"/>	Autre :	<input type="checkbox"/>

NB : L'activité doit être objectivement vérifiable, donc assorti d'un support (compte rendu, PV, etc.)

Grille de collecte IR5.2 Pourcentage des CGS organisant des réunions régulières de bureau exécutif

Commune de :		Année de référence :	Date de collecte de données :				Nom, fonction de l'enquêteur :	
		2010						
CGS de:	Nom, fonction et contacte de l'informant	Date de la réunion 1 du BE	Date de la réunion 2 du BE	Date de la réunion 3 du BE	Date de la réunion 4 du BE	Date de la réunion 5 du BE	Date de la réunion 7 du BE	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	
		.. / .. / / .. / / .. / / .. / / .. / / .. /	

Grille de collecte IR6.1 Nombre d'activités conjointes réalisées dans l'année

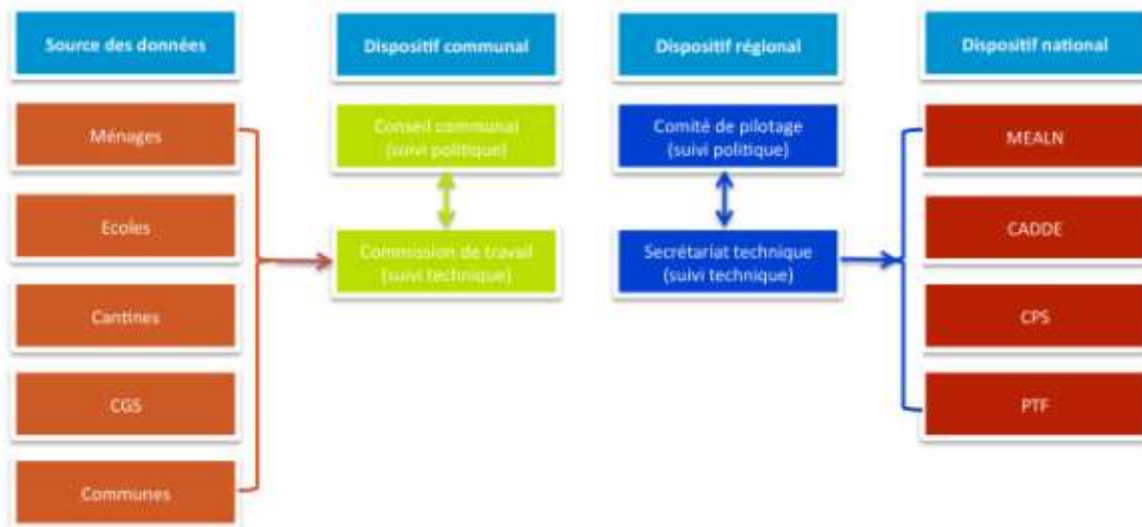
Commune de :	Année de référence :	Date de collecte de données :	Nom, fonction de l'enquêteur :	Nom, fonction et contacte de l'informant :	
	2010				
Intitulé de l'activité :	Date de réalisation :	Catégories d'acteurs ayant participé (No par catégorie)			
		C.T	CAP/ AE	CGS	APE/AME
	.. / .. /			fusionner	
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				
	.. / .. /				

Grille de collecte IR7.1 Pourcentage des élèves (g/f) à jour dans le paiement des cotisations

Commune de :		Année de référence :		Date de collecte de données :		Nom, fonction de l'enquêteur :	
		2010/2011					
Nom de l'école :	Nom, fonction et contacte de l'informant :	Effectif total des élèves :		Effectif des élèves dont les frais de cotisation sont à jour :			
		Garçons	Filles	Garçons	Filles		

V Flux de l'information et montage institutionnel

Flux de l'information



Montage institutionnel

Niveau	Suivi technique		Suivi politique	
	Acteurs	Principales tâches	Acteurs	Principales tâches
Régional	Comité technique (SG de Méguétan, CAP de Koulikoro, DPEC-AE)	<ul style="list-style-type: none"> Administration base de données Agrégation et analyse des données Production rapports de rendement Préparation/animation du CdP Veille sur le respect de l'agenda de suivi Veiller à la mise en œuvre des recommandations du CdP Maîtrise d'ouvrage de l'évaluation du partenariat 	Comité de pilotage	<ul style="list-style-type: none"> Appréciation du rendement du partenariat Définitions des orientations opérationnelles Suivi de la mise en œuvre des recommandations Propositions aux communes et au Ministère
Communal	Commissions de travail du conseil communal (Elus, CGS, cantines, services techniques déconcentrés)	<ul style="list-style-type: none"> Collecte régulière des données sur IOV Contrôle qualité des données Traitement et analyse participative et croisée des données Programmation orientée vers les indicateurs Transmission des données au niveau régional Production du bilan communal de rendement 	Conseil communal	<ul style="list-style-type: none"> Appréciation du rendement communal au regard de la régional ??? Analyse des recommandations du comité de pilotage Prise de délibérations opérationnelles communales Suivi de la mise en œuvre des recommandations du conseil communal